

Folkeaksjonen for human Skøyen områderegulering

% Christian Sømme

<https://www.facebook.com/groups/skoyen/>

christian@skoyen.no

Byrådsavd. for byutvikling Rådhuset
0037 OSLO

26. juli 2018

PBEref.: 201414412-633

KRAV OM MEDVIRKNING I «OMRÅDEREGULERING SKØYEN» ETTER BRUDD PÅ PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Folkeaksjonen for human Skøyen områderegulering kjemper for human byutvikling av Skøyen.

Folkeaksjonen vil hevde at det ingen andre steder i Norge ville kunne ha blitt gjennomført en så mangelfull medvirkningsprosess ved et planarbeid av et slikt omfang – en plan som berører ca. 32.000 mennesker bare i én bydel, som innebærer en fordobling av befolkningen som er direkte berørt (som bor på/nær Skøyen), gir nærmere femdobling av antall boliger og innebærer bygging for 3400 nye arbeidsplasser.

Krav

3. juli 2018 ble Områderegulering Skøyen (heretter «planen») oversendt byrådsavdeling for politisk behandling. Etersom Plan- og bygningslovens krav til medvirkning ikke er ivaretatt, krever Folkeaksjonen følgende:

Planen sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for at etaten skal sørge for medvirkning i henhold til Norges lover med kompetent, nøytral ekstern bistand.

Anmodning

Da Plan- og bygningsetaten har vist seg inkompetent i forhold til medvirkning fra befolkningen, anmoder vi om at ekstern, nøytral bistand engasjeres i samarbeid med lokalbefolkningen for å sikre metodikk for reell medvirkning.

Oppfølging

Dersom kravet ikke blir tatt til følge, vil vi påklage et eventuelt bystyrevedtak med mangelfull medvirkning til fylkesmannen og videre.

Bakgrunn: Lovens kapittel 5 om medvirkning

§ 5-1. Medvirkning (folkeaksjonens understrekninger)

Enhver som fremmer planforslag, skal legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer eller private.

Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

§ 5-2.Høring og offentlig ettersyn

Når loven her bestemmer at et planforslag skal sendes på høring, skal forslaget sendes til alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og andre offentlige organer, private organisasjoner og institusjoner, som blir berørt av forslaget, til uttalelse innen en fastsatt frist.

Når loven her bestemmer at et forslag skal legges ut til offentlig ettersyn, skal minst ett eksemplar av forslaget være lett tilgjengelig for alle, slik at enhver kan sette seg inn i det. Ved kunngjøring av planutkast skal det gjøres oppmerksom på om det foreligger alternative utkast til planen som ikke har vært eller vil bli kunngjort. Det skal i tilfelle også opplyses at de er tilgjengelige på planmyndighetens kontor.

Det skal legges til rette for elektronisk presentasjon og dialog i alle faser av planprosessen.

Nærmere krav til høring og offentlig ettersyn framgår av bestemmelsene for den enkelte plantype.

Gjennomgang av medvirkning, informasjon og deltakelse på andres informasjonsmøter

Medvirkning er omtalt i planen 1.7. Tabellen (se nedenfor) inkluderer kommunikasjon av tre forskjellige typer:

A) Medvirkning (workshops, dialog o.a.)

IKKE MEDVIRKNING ETTER LOVEN:

B) Tilsynelatende medvirkning (høringsrunder)

C) Informasjonsmøter i regi av Oslo kommune

D) Deltakelse på andre informasjonsmøter i regi av andre

Vi ser her at informasjonsmøter og deltakelse på andre sine informasjonsmøter blir presentert under medvirkningspunktet. Dette er en tilsnikelse.

Et informasjonsmøte er en enveis kommunikasjonsform hvor presentørene til nød noterer enkelte innspill og hvor tidspresset alltid er så høyt at de ikke har anledning til omfattende dialog om detaljer. I mange tilfeller så stiller dessuten en «vikar» uten fullmakter for den som er invitert og egentlig burde komme.

At det skal være et medvirkningstiltak fra kommunen i henhold til plan- og bygningsloven å bli invitert til og delta på møter som andre arrangere, er ekstra drøyt å hevde. Det er også viktig å være oppmerksom på alle hullene i form av målgruppene som ikke er dekket av noen av tiltakene.

Framdrift - medvirkning	Tid
Oppstart av områderegulering, høringsperiode	24.04.15-17.04.15 + 1 uke
Workshop for grunneiere/utbyggere, byplangrepet	28.05.2015
Åpent informasjonsmøte i Skøyen kirke, oppstart Skøyen OR	01.06.2015
Rådet for byarkitektur, Skøyen områderegulering	09.06.2015
Orienteringsmøte om byplangrepet, byrådsavdelingen for byutvikling	19.06.2015
Dialogmøte om Bestumkilen med småbåtutvalget	02.03.2016
Deltakelse på informasjonsmøte for Ullern velforeninger	15.03.2016
Informasjonsmøte for grunneier/utbygere, EBY og PBE	06.06.2016
Medvirkningsseminar for barn- og unge på Skøyen	12.04.2016
Offentlig ettersyn, høringsperiode	12. 06.17-18.09 2017
Åpent folkemøte	24.08.2017
Samarbeid med masterstudenter NTNU-arkitektur og design	11.09.17 og 07.12.17
Begrenset høring	26.04.18-11.05.2018
Begrenset høring/orientering (mindre endring av bestemmelse)	23.05.18-06.05.2018
Til politisk behandling	29.06.2018

Nedenfor gjennomgår vi dette punkt for punkt og oppsummerer i tabell mot slutten av gjennomgangen.

A) Medvirkning

Medvirkning offentlige virksomheter og offentlige organisasjoner

- Representanter fra Statens vegvesen, Bane NOR (tidligere Jernbaneverket), Ruter, Bymiljøetaten, Eiendoms- og byfornyelsesetaten, Byantikvaren, Vann- og avløpsetaten, Bærum kommune, bydel Ullern og bydel Frogner har deltatt i eksterne arbeids- og koordineringsgrupper hvor det er avholdt regelmessige møter og arbeidsverksteder. Fornebubanen, E18-løsning, jernbaneføringer, bekkeåpning, båtplasser og vern har vært sentrale temaer. I tillegg har bydelene hatt en viktig rolle som talspersoner for lokale interesser.
- Rådet for byarkitektur, Skøyen områderegulering - 09.06.2015
- Samarbeid med masterstudenter NTNU-arkitektur og design (altså med universitet) 11.09.17 og 07.12.17

Medvirkning befolkningen representert ved private organisasjoner, båt

Dialogmøte om Bestumkilen med småbåtutvalget 02.03.2016

Medvirkning befolkningen representert ved private organisasjoner, velforeninger, sameier, idrettsforeninger utover båt, frivillige organisasjoner o.a.

(ingen)

Medvirkning grunneiere/utbyggere

Workshop for grunneiere/utbyggere, byplangrepet - 27.05.15

Medvirkning grunneiere/eksisterende - ferdig bygget

(ingen)

Medvirkning den voksne delen av befolkningen

(ingen)

Medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging

(ingen. Kun barn og unge - se neste punkt)

Medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, barne og unge

Medvirkningsseminar for barn og unge på Skøyen - 12.04.2016

B) Tilsynelatende medvirkning (høringsrunder)

Alle unntatt grupper som krever spesiell tilrettelegging

Offentlig ettersyn, høringsperiode 12.06.17 – 18.09.2017
Begrenset høring 26.04.18 - 11.05.2018

Uklart for hvem

Begrenset høring/orientering (mindre endring av bestemmelse) 23.05.18 - 06.05.2018.

C) Informasjons/orienteringsmøter i regi av Plan- og bygningsetaten (altså ikke medvirkning)

Informasjon/orientering offentlige virksomheter og offentlige organisasjoner

Orienteringsmøte om byplangrepet, byrådsavdelingen for byutvikling 19.06.2015

Informasjon/orientering befolkningen representert ved private organisasjoner, båt

(ingen - se medvirkning)

Informasjon/orientering befolkningen representert ved private organisasjoner, velforeninger, sameier, idrettsforeninger utover båt, frivillige organisasjoner o.a.

(ingen)

Informasjon/orientering grunneiere/utbyggere

Informasjonsmøte for grunneiere/utbyggere, EBY og PBE - 06.06.2016

Informasjon/orientering grunneiere/eksisterende - ferdig bygget

(ingen)

Informasjon/orientering den voksne delen av befolkningen

Åpent informasjonsmøte i Skøyen Kirke, oppstart Skøyen OR 01.06.2015
Åpent folkemøte 24.08.2017

Informasjon/orientering grupper som krever spesiell tilrettelegging

(kun barn og unge - se neste punkt)

Informasjon/orientering grupper som krever spesiell tilrettelegging, barn og unge

(ingen)

D) Deltakelse på andre sine informasjonsmøter (altså verken medvirkning eller informasjons/orienteringsmøter i regi av Plan- og bygningsetaten)

Deltakelse andre sine infomøter offentlige virksomheter og offentlige organisasjoner

(ingen)

Deltakelse andre sine infomøter befolkningen representert ved private organisasjoner, båt

(ingen)

Deltakelse andre sine infomøter befolkningen representert ved private organisasjoner, velforeninger, sameier, idrettsforeninger utover båt, frivillige organisasjoner o.a.

Deltakelse på informasjonsmøte for Ullerns velforeninger - 15.03.2016 (merk at veldig mange organisasjoner da ikke er representert)

Deltakelse andre sine infomøter grunneiere/utbyggere

(ingen - se medvirkning)

Deltakelse andre sine infomøter grunneiere/eksisterende - ferdig bygget

(ingen)

Deltakelse andre sine infomøter den voksne delen av befolkningen

(ingen)

Deltakelse andre sine infomøter som krever spesiell tilrettelegging

(ingen)

Deltakelse andre sine infomøter som krever spesiell tilrettelegging, barn og unge

(ingen)

Vurdering av om kravet til medvirkning i ht. loven og lovens intensjoner er fulgt opp

Vi oppsummerer forrige punkt i denne tabellen:

	A) Medvirkning *		B) Tilsynelatende medvirkning (høring)	C) Infomøter	D) Deltakelse andres infomøter
Offentlige virksomheter og offentlige organisasjoner	X		X	X	
Medvirkning private organisasjoner, båt	D		X		
Medvirkning private; organisasjoner, velforeninger, sameier, idrettsforeninger utover båt, frivillige organisasjoner o.a.			X		D
Grunneiere/utbyggere	X		X	X	
Grunneiere/eksisterende - ferdig bygget			X		
Befolkningen, den voksne delen			X	X	
Befolkningen, spesiell tilrettelegging					
Befolkningen, spesiell tilrettelegging barn og unge	D				

Grå kolonne - alt til venstre er medvirkning, alt til høyre er (med unntak av to grønne bokser) ikke reell medvirkning eller tiltak som ikke kan defineres som medvirkningstiltak.

Rød bakgrunn - ikke medvirkning.

X og grønn bakgrunn = ja/medvirkning (se * / neste avsnitt)

D og oransje bakgrunn = delvis medvirkning. (oransje betyr vær obs!)

X og oransje bakgrunn = tilsynelatende medvirkning (oransje betyr vær obs!)

*) Dersom plan- og bygningslovens paragraf 5-1 egentlig bare omhandler medvirkning for befolkningen og ikke virksomheter/organisasjoner, så har i realiteten ingen medvirket til planen i samsvar med lovens intensjoner utover en liten gruppe barn og unge i ett møte.

Vi ser her at (se også nedenfor «Spesielt om Tilsynelatende medvirkning (høring)»):

- Flere grupper har ganske enkelt ikke fått medvirke.
- Blant disse er den voksne delen av befolkningen har ikke fått medvirke. Dette er den myndige delen av befolkningen som da også representerer den umyndige. Det er befolkningen planen er for!!! Befolkningen har kun fått informasjon og det bare ved to anledninger. At befolkningen ikke har fått medvirke er helt sentralt i forhold til vårt krav og viser alene at reell og dekkende medvirkning ikke har funnet sted.
- Det blir hevdet at bydelene har hatt en viktig rolle som talspersoner for lokale interesser. Dette er riktig, men gir inntrykk av at bydelene er blitt hørt. Det er en stor forskjell på å være talsperson og bli hørt. Ullern bydel har gjennom flere valgperioder gjort noe så unikt som å jobbe med

utviklingsarbeid selv og har laget et eget mulighetsstudie. Dette mulighetsstudie er trolig det nærmeste man kan forvente å komme til det som i plan- og bygningslovens paragraf 5-2 omtales som «Ved kunngjøring av planutkast skal det gjøres oppmerksom på om det foreligger alternative utkast til planen som ikke har vært eller vil bli kunngjort.». Ullern bydelsutvalg avga enstemmig høringsnotat til planen og alt tyder så langt på at dette ikke er blitt hørt, noe som er svært alvorlig og i samsvar med den mangeårige debatt om at sentral administrasjon og politikere overkjører bydelene.

- Etaten ser ut til å ville kunne «krysse av for» ulike målgrupper i forhold til Plan- og bygningsloven. Jamfør ovenfor så sier loven for eksempel: «sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte». Dette er da fulgt opp med «Medvirkningsseminar for barn og unge på Skøyen - 12.04.2016». Lovteksten sier ikke at det er bare barn og unge som skal sikres medvirkning. Lovteksten sier at grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte skal sikres gode muligheter, og fremhever spesielt barn og unge for å sikre at denne ofte glemte målgruppen får et ord med i laget. Så blir det avholdt ett møte for barn og unge, og så mener man øyensynlig at man har ivaretatt lovens krav om «grupper som ikke er i stand til å delta direkte» - med dette ene møtet som ikke heller på noen måte dekker de fleste barn og unge på Skøyen.
- Offentlige virksomheter og offentlige organisasjoner har fått medvirke.
- Nye grunneiere/utbyggere har fått medvirke. Merk spesielt at grunneiere/utbyggere ble invitert til workshop FØR befolkningen ble informert. Dette viser en tydelig prioritering av utbyggere. Grunneiere/utbyggere ble dessuten invitert til medvirkning/workshop (dialog), mens innbyggerne bare ble invitert til å motta informasjon. Dette er en klar forskjellsbehandling fra prosjektets første stund.
- Eksisterende grunneiere er blitt forskjellsbehandlet. Mens nye grunneiere både har fått medvirke og fått informasjon, har eksisterende grunneiere verken fått medvirke eller informasjon enda 1) de også kunne tenkes å ville bygge/omregulere, og 2) har fått sine eiendommer konkret berørt av nye forslag. Dette viser også hvordan byutviklingen i Oslo er styrt av utviklere og reaktivt fulgt opp av kommunen.
- Man må ikke la seg forlede til å tro at hele den voksne delen av befolkningen har fått informasjon via velforeninger, sameier og andre organisasjoner som en konsekvens av at Plan- og bygningsetaten deltok på ett møte som ble arrangert for Ullerns velforeninger 15.03.2016. Dette er virksomheter som gjør en kjempeinnsats på frivillig basis og med varierende muligheter til å oppsummere innholdet på møtet og formidle dette til medlemmene, noe som som oftest skjer i forbindelse som kort informasjon sammen med mye annet til årsmøter (hvor bare få medlemmer deltar) eller ved en orientering i styremøter hvor medlemmene ikke deltar. Dessuten er mange innbyggere ikke medlemmer og blir ikke nådd.
- Det er tvilsomt om dialogmøtet om Bestumkilen med småbåtutvalget 02.03.2016 gjør at båtforeningene og båteierne anser seg som å ha fått medvirke skikkelig gjennom dette møtet. Mange av båteierne bor i andre bydeler og det er uvisst om disse er blitt orientert om planene av kommunen.

Spesielt om «Tilsynelatende medvirkning (høring)»

Alle unntatt grupper som krever spesiell tilrettelegging har kunnet delta i høringsrundene.

Folkeaksjonen for human Skøyen områderegulering kan – etter bare et fåtall stikkprøver i saksinnsyn og plandokumentet – dessuten fastslå at mulighetene for reell medvirkning har vært meget skjevfordelt.

Mens nye grunneiere og offentlige organisasjoner som Riksantikvaren og Byantikvaren har fått dialog frem og tilbake helt ned til at man er på fornavn med saksbehandlere i Plan- og

bygningsetaten og får lov til å kommentere enkeltord- og formuleringer i planen også når det ikke nødvendigvis følger av lovmessig krav, så er prosessen enveis med befolkningen og eksisterende grunneiere (befolkningen, andre firmaer etc.). Bare det faktum at prosessen er enveis med svært mange er tilstrekkelig til å fastslå at høringene ikke innebærer en rettfærdig og lik mulighet for medvirkning for alle. Noen vil kanskje anføre at det er enkelte tilfeller av dialog også med befolkningen og eksisterende grunneiere i høringsprosessene, men her skal alle bli behandlet likt og få medvirke.

Stikkprøver viser også at Plan- og bygningsetaten oppsummerer høringsinnspill fra privatpersoner på en slurvete og lite dekkende/feilaktig måte. Høringsinnspillene blir dessuten i svært mange tilfeller absolutt ikke besvart direkte i noen dialogform. Dette er brudd på plan- og bygningslovens paragraf 2 hvor det heter «...dialog i alle faser av planprosessen». De fleste får i dokumentet «Skøyen Områderegulering til politisk behandling 29.06.2018» mer eller mindre likelydende tekstsvar på sine innspill. Plan- og bygningsetaten har med andre ord både gitt en feilaktig fremstilling av høringsinnspill og så i omfattende grad tatt «copy & paste» på generelle betraktninger og limt disse inn i svaret til flere enkeltpersoner. MED ANDRE ORD så har Plan- og bygningsetaten ikke oppsummert realitetene i høringsinnspillene og etaten har heller ikke besvart i forhold realitetene og i samsvar med loven. Denne skjævfremstillingen og manglende dialogen er så presentert som noe dekkende og sendt over til politikerne på rådhuset. Politikerne som har stort arbeidspress må forvente at Plan- og bygningsetaten har gjort en god jobb med høringene - medvirkningene - enda det ikke er realiteten. Plan- og bygningsetaten vil påberope seg at de har sendt over alle høringsinnspillene som vedlegg, men ingen kan i en så omfattende sak som dette forvente at verken byråden, byrådet eller senere bystyret og dets komiteer vil gjennomgå alle høringsinnspillene i detaljer og se om disse er blitt ivaretatt overfor den enkelte og i forslag til plan.

I sum har høringsrundene har bare vært skinnprosesser i forhold til befolkningen følgelig bare TILSYNELATENDE MEDVIRKNING og i brudd med Norges lover.

Vi legger til at Folkeaksjonen for human Skøyen områderegulering sendte høringsinnspill etter fristen. Enda det likevel var god tid, har firkantet saksbehandling ført til at vi ikke har kunne finne våre innspill gjengitt. Dette viser at Plan- og bygningsetaten ikke strekker seg for å sikre at verdifulle innspill blir vurdert og presentert for politikerne. **Folkeaksjonen krever at det lages formingsrettledere/veiledere for Skøyen gjennom en medvirkningsprosess med befolkningen.** Det finnes gode metoder for dette.

Skjerpende om betydningen av medvirkning

Planens omfang

Dette er en ekstremt stor plan, jmfør dokumentets side 6. En så stor plan krever at man går ekstra langt for å sikre medvirkning:

Områdereguleringen legger til rette for 11 100 nye bosatte og 3 400 nye arbeidsplasser. Ferdig utbygget kan Skøyen få ca. 5 600 nye boliger eksklusive hybler, i tillegg til dagens 1500 boliger innenfor planområdet.

Bydel Ullern hadde i henhold til Wikipedia samlet 31.275 innbyggere per 1. januar 2012. Befolkningsveksten er med andre ord på 35 prosent for hele bydelen. Befolkningsveksten for Skøyen er på side 205 beskrevet slik:

I dag bor det nesten 15 000 personer innen 2 km avstand fra Skøyen. Basert på beregnet befolkningsmengde i en videre fortetting og utbygging av Skøyen vil befolkningen i 2030 kunne være fordoblet.

Antall boliger etter utbygging er lagt opp til å bli 7100, altså 4,7 ganger så mye - nesten en femdobling.

Parallelle prosesser som innvirker betydelig og som er avgjørende for helheten

Samtidig med dette skal Fornebubanen utbygges og det skal også komme ny vanntilførsel gjennom bydelen som også berører Skøyen-området. I tillegg til dette pågår det andre store utebyggingssprosjekter i bydelen og omfattende planarbeid. Kompleksiteten er enorm og ekstremt vanskelig å få oversikt over for innbyggerne.

Planarbeidet for Skøyen inngår i et større område som i kommuneplan «Oslo mot 2030» av 2015, er avsatt med krav om områderegulering og bygger på fastsatt planprogram «Fornebubanen Lysaker - Majorstuen. Planprogram for T-bane med tilhørende anlegg, byutvikling på Majorstuen samt regulering av E18 med tilliggende arealer for byutvikling Lysaker - Skøyen».

Deler av befolkningen er blitt berørt uten å få oppmerksomhet

Utbyggingen på Skøyen vil også sterkt berøre andre befolkningen i andre bydeler og aktører av alle andre slag der inkludert båtøiere. Disse må også få mulighet til medvirkning. Den trafikale situasjonen vil innvirke også på nabokommuner som må få mulighet til å medvirke.

Ingen medvirkning utover høring (tilsynelatende medvirkning) på 2 år

Etter 12.04.2016 – altså for over 2 år siden – har Plan- og bygningsetaten valgt å ikke medvirke med noen andre enn masterstudenter ved NTNU innenfor arkitektur- og designprofesjonen og de som er blitt skjævfordelt i sin positive favør i høringsprosessene. Dette til tross for omfattende protester i media og direkte til etaten.

Omfattende dokumenter som er lite tilgjengelige og til dels misvisende

Plandokumentene nå og tidligere er dessuten svært, svært omfattende og til dels misvisende. Selv erfarne, aktive politikere har utfordringer med å skaffe seg oversikt over det omfattende materialet og opplever det som enda mer utfordrende å forstå konsekvensene av dette. For eksempel kan man via tekst bli forledet til å tro at Skøyen blir et humant sted, men byggehøyder og mange andre detaljer er motstridende til dette – og det er svært vanskelig å se dette uten erfaring.

Hva også med eldre, folk som er ukjente med politiske prosesser, folk med lese/skrivevansker og folk som ikke er kjent med måter for medvirkning og som stoler på at Norges lover om medvirkning blir fulgt? Loven er helt tydelig på dette punktet: «Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte, skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte». BARNEDelen av befolkningen har fått spesiell tilrettelegging for medvirkning i ett møte, men det betyr absolutt ikke at grupper/interesser som ikke er i stand til å delta direkte og hele voksendelen av befolkningen ikke skal få noen reelle medvirkningsmuligheter i et så stort prosjekt – snarere tvert i mot.

Andre planforslag behandlet under veis - skinnprosess

Deler av planarbeidet er i realiteten en skinnprosess. Parallelt har det pågått arbeid med planforslag, for at det ikke skal oppstå forsinkelser! Ergo blir i realiteten masse vedtatt på forhånd

uten noen mulighet for reell medvirkning. Dette er en stor feil ved planarbeidet og det fremgår ikke tydelig hva som man ikke kan innvirke på.

På grunn av stor utbyggerinteresse og de mange pågående plansakene i området, ba byrådsavdeling for byutvikling (BYU) Plan- og bygningsetaten i brev av 17.03.15 om å utarbeide et byplangrep som et foreløpig grunnlag for behandling av pågående plan- og byggesaker i påvente av reguleringsarbeidet. Bakgrunnen var at det var et ønske om å parallellbehandle forslag til detaljreguleringer, slik at ikke private planforslag som var kommet langt i planprosessen skulle måtte vente på vedtatt områderegulering (side 13).

Kort oppsummering av skjerpene omstendigheter

Folkeaksjonen for human Skøyen områdeutvikling tar neppe for hardt i når vi hevder at det INGEN ANDRE STEDER I NORGE ville kunne bli gjennomført en så mangelfull medvirkningsprosess i en plan som innebærer en fordobling av befolkning og nærmere femdobling av antall boliger og bygging for 3400 nye arbeidsplasser og gjennomføring av gigantprosjektet Fornebubanen som til tider vil åpne sentrale trafikknutepunkt på Skøyen som en åpen slukt.

Plan- og bygningsetaten har ikke tatt hensyn til disse meget skjerpene faktaene som viser hvilke enorme konsekvenser prosjektet har for befolkningen og hvor medvirkning bare er ekstra, ekstra betydningsfullt.

I tillegg til å underbygge betydningen av å sende dokumentet tilbake til etaten, så viser dette også at etaten selv ikke har forstått omfanget av planen og føringene til Plan- og bygningsloven om medvirkning. Man kan på regjeringen.no lese om forarbeidet til loven og betydningen av reell medvirkning, Plan- og bygningsloven foreligger i kommentarutgave hvor betydningen av medvirkning er fremhevet og det foreligger egne veiledere fra regjeringen.

Konklusjon

Det er ikke blitt gjennomført medvirkningsarrangementer for den voksne delen av befolkningen. Høringsprosessene har ikke vært reelle medvirkningsprosesser og flere sider av planen og dens omfang er skjerpene i forhold til medvirkning.

Planen er dermed utarbeidet i i strid med Plan- og bygningslovens paragrafer 5-1 og 5-2. Folkeaksjonen for human Skøyen områderegulering krever derfor at planen sendes tilbake til Plan- og bygningsetaten for at etaten skal sørge for medvirkning i henhold til norsk lov.

I og med at etaten har vist seg inkompetent i forhold til medvirkning, anmoder Folkeaksjonen for human områderegulering om at ekstern bistand engasjeres for å sikre reell medvirkning. Også på formen for medvirkningsbistand må Folkeaksjonen, Skøyen Miljøforum og tilknyttede organisasjoner, Ullern bydelsutvalg m.fl. bli konsultert slik at vi sikres en nøytral medvirkningspartner, tilstrekkelig tid til medvirkning og ikke får nok en skinnprosess eller bestillingsverk.

Hilsen

Folkeaksjonen for human Skøyen områdeutvikling



Christian Sømme